

我們等待疫情緩和，更為疫苗普及祈禱。英國首相約翰遜(Boris Johnson)說：「當病毒改變攻擊手段時，我們也必須改變防禦手段」(紐約時報，21/12)。萬一變種病毒使疫情更差，你會有怎樣的改變預備和奮鬥精神？

三，Open to New Possibilities：向新機會開放(不故步自賞)

過去十八個月來，香港的環境改變很大。我們都隨著社會的觀感，認為情況變了。可是，任何一種改變都伴隨著新的機會，這是很難立刻看到的。一般都承認學習新事物或接納新觀念不容易，但是在接納新事物和新觀念之前，先去掉已經學到的經驗似乎更難。英文的unlearn 是一個要放在心裡去揣摩的觀念。本港的例子不方便舉出分享，容我舉一個遠一點的經歷。1980 年代後期，遠東廣播發展迅速，韓國亦然。當地總幹事指示廣播要電腦化的新模式，特邀美國專家來電台駐守，長時間指導。同工的反應不是歡喜而是抗拒，尤其在廣播一線的資深同事。當時剛好我讀一個課程牽涉到機構的變革(change)，所以認真觀察。那時的教訓原理在這兩年又活躍起來。怎樣才能放下舊習慣和思維？何時能自知哪些是舊有思維和習慣，其實也不容易。專家說，現在是「新香港」了。那麼自我提升豈不是必備條件？！

四，Adventurous to Uncertain Missions：向不確定事工勇闖(不依循前例)

前面不確定，計劃就難作。我在思考 regularity 和 creativity 是否衝突。文化人類學觀察到不變遷而穩定的社會，不易接受福音。在變動和混亂中生活的人，反而容易接受新挑戰。上世紀七十至八十年代的中國福音化有此特點。香港是高度法治社會，靠精密計劃發展的都市，又依從普通法。普通法下的人習慣於參照前例的作法來判別前行。我在開會時，留意到沒有人會質疑循前例的思維。韓國和日本是受大陸法影響的國家，中國也採取大陸法系。在這兩種不同法系下分別生活，會感受到其中思維方法的一些差異。很有趣。韓國人為何比港台擅於勇闖？這三四十年他們也闖出了國際名堂，原因何在？現在香港正出現某些當年韓國的現象，我們是否隨環境提高勇敢的元素？勇闖也是信心的一種特性，向不確定領域勇闖更需信心的操練。我指的當然是傳福音。(林前九 23)。

苦難都是走過後，才看出魅力。甚願過了明年，到 2022 年我們能看清時代的良機未浪費掉。早上醒來，閃過一個念頭：我還活著，沒有發燒；恩主若是一年後再臨，我們要怎樣善用 2021 年？(待續)